

Título del proyecto: “Pikachu o Alcatraz”

A casi todos nos gustan los animales y las plantas. Esa curiosidad se llama biofilia. Por eso nos gusta tanto Pokémon: porque trata de descubrir, coleccionar y comparar criaturas.

El problema es que hoy vivimos muy desconectados de la naturaleza. Pasamos mucho tiempo en casa o en la ciudad y conocemos mejor a los personajes de los videojuegos que a los animales de verdad. Algunos estudios dicen que los niños reconocen antes a un Pikachu que a una gaviota o a una nutria

El objetivo de nuestro proyecto es saber si los alumnos y alumnas de Primaria de nuestro cole reconocen más criaturas de Pokémon que especies reales de la fauna y flora de Vigo.

Hipótesis

- **Hipótesis A:** “Los alumnos reconocerán más Pokémon que animales reales porque están más expuestos a videojuegos y series.”
- **Hipótesis B:** “Los alumnos reconocerán más animales reales porque los han estudiado en clase y forman parte de su entorno.”

Metodología

Muestra

Alumnado de Primaria del CPR Alborada

Materiales

- Tarjetas o diapositivas con:
 - 10 Pokémon populares (Pikachu, Bulbasaur, Eevee...)
 - 10 especies reales de Galicia (carballo, petirrojo, nutria, lobo, toxo, pulpo...)
- Hoja de respuestas.
- Cronómetro.

Procedimiento

1. Mostrar una serie de 20 imágenes mezcladas (10 Pokémon + 10 especies reales).
2. Cada imagen se proyecta durante 5–7 segundos.
3. Los alumnos deben escribir el nombre de la criatura.
4. Recoger las hojas y contabilizar:
 - Número de Pokémon identificados correctamente.
 - Número de especies reales identificadas correctamente.

Resultados

Tipo de criatura	Aciertos totales	Media por alumno	% de acierto
------------------	---------------------	------------------	--------------

Pokémon

Especies reales

Análisis guiado

- ¿Qué categoría tuvo más aciertos?
- ¿La diferencia es grande o pequeña?
- ¿Coinciden los resultados con la hipótesis inicial?
- ¿Qué podría explicar los resultados?

Conclusiones

Conclusiones posibles:

- “Los alumnos identificaron un 75% de Pokémon y solo un 40% de animales reales, por lo que la hipótesis A se confirma.”
- “La diferencia fue pequeña, así que no podemos afirmar que conozcamos mejor Pokémon que la fauna local.”

Producto final del proyecto

- Una **exposición** de las fichas de “Pokémon reales”.
- Un **mural** comparando biodiversidad real y ficticia.
- Una **presentación científica** donde los alumnos expliquen su experimento.
- Un **debate** sobre cómo mejorar la educación ambiental.